Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

МИРНЫЙ АТОМ

Орган парткома, профкома, комитета ЛКСМ и администрации Игналинской атомной электростанции

Выходит с 28 июня 1988 г. * № 3 (3) * 23 августа 1988 года * ВТОРНИК * Цена 1 коп.

ОТЧЕТНО — ВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ

На очередном заседании парткома основным из обсуждаемых вопросов был «О подготовке и проведении отчетно—выборных собраний в цеховых парторганизациях и конференции первичной партийной организации Игналинской АЭС».

Докладчик Ю. И. Сальников остановился на основных моментах предстоящей кампании. Предлагается в августе во всех цеховых парторганизациях обсудить конкретную программу действий по устранению недостатков в работе, внедрению нового в организацию труда, повышению производительности. Проблемные, злободневные темы вынести на отчетно-выборные собрания. Выдвинуть кандидатуры в партбюро, партком, райком для широкого обсуждения перед выборами.

Отчетно-выборные партийные собрания предлагается провести в период с 1 по 20 сентября, а выборы партбюро организовать так, чтобы в них вошли по-настоящему деятельные, инициативные, авторитетные работники. Никаких разнарядок больше даваться не будет. Количественный состав бюро должны определять сами коммунисты открытым голосованием. Секретарей цеховых организаций можно избирать на партсобраниях тайным голосованием одновременно с выборами членов партбюро из их состава.

На заседании также обсуждался вопрос о своевременном освещении хода отчетно-выборной кампании в газете «Мирный атом», был утвержден состав редколлегии—совещательного органа при редакции.

В принятом постановлении были утверждены основные положения по проведению отчетно-выборной кампании, график проведения отчетно-выборных собраний в цеховых парторганизациях, установлена дата проведения отчетно-перевыборной конференции ИАЭС — 1 октября 1988 года с нормой представительства (1 делегат от 3-х членов КПСС).

9 АВГУСТА

В КОНФЕРЕНЦЗАЛЕ

В этот день состоялась встреча директора станции А. И. Хромченко с трудовым коллективом. Ее открыл секретарь парткома ИАЭС Ю. И. Сальников. В начале своего выступления директор рассказал об итогах работы станции за первое полугодие. Далее были подробно рассмотрены три вопроса, касающиеся перспектив развития станции на 1989 — 1990 годы.

В частности, о новых условиях оплаты труда директор сказал следующее. Предприятие готово к переходу с 1 сентября 1988 года. Для этого получено разрешение СТК ИАЭС, профкома ИАЭС, президиума Литовского республиканского комитета профсоюза рабочих электростанций и электротехнической промышленности. Готовится документация для Министерства атомной энергетики (МАЭ).

На начало перехода исходные условия ИАЭС приравнены к условиям станций с реакторами РБМК

Норматив численности для ИАЭС установлен 3873 человека с учетом седьмой смены. ФЗП на одного работающего на 1989 год установлен 225 руб. (такой же, как на Курской АЭС). При переходе на новые условия оплаты труда проектируемая средняя зарплата одного работающего из ФЗП ППП достигнет 250 руб., т. е. возрастет на 14,6 проц., а к факту 1987 года — на 122 проц. С учетом выплат из фонда материального поощрения (ФМП) проектируемая средняя заработная плата одного работающего достигнет 282 руб.

По сравнению с 1988 годом мы добились увеличения ФЗП ППП на 1 млн. руб. Таким образом, на 1989 год он составляет 10,74 млн. руб., а на 1990 год — 11,0 млн. руб.

Говоря о переводе предприятия на новые условия хозяйствования, директор остановился лишь на тех моментах, которые нуждались в обсуждении в Министерстве.

На 1989 год определена, а на 1990 год предварительно согласована производственная программа по выработке электроэнергии, исходя из нагрузок на первом блоке 1050 МВт и на втором блоке 1400 МВт с выработкой соответственно в 1989 году 15,8 млрд. кВт час. и в 1990 году 16,8 млрд. кВт час. При этом прибыль по годам составит 8,6 млрд. руб. и 15,29 млрд. руб. Этой прибыли предприятию недостаточно. Поэтому ИАЭС необходима дотация из фонда министерства в 1989 году 7,8, а в 1990 году 3,9 млн. руб. Это объясняется ограничением мощности на энергоблоках и, как следствие, недовыработкой электроэнергии при неизменном тарифе 1,3 коп. за 1 кВт. час.

С 1991 года будет введен единый тариф для всех тепловых атомных электростанций в размере 1,8 коп. за 1 кВт. час. С этого момента ИАЭС даже при ограничении мощности будет высокорентабельной.

Далее говорилось о распределении отчислений от доходов ИАЭС, согласованном с МАЭ. Называя табличные данные, директор заметил, что фонд развития производства (ФРП) частично формируется из прибыли. Фонд социального развития (ФСР) сформирован в недостаточном объеме. ИАЭС обращалась в МАЭ с просьбой выделить дополнительно 3 млн. руб. на 1989 год и 2,6 млн. руб. на 1990 г. для формирования ФСР, но пока этот вопрос не решен.

ИАЭС должна прежде всего решить для себя, какую из двух моделей хозрасчета ей выбрать. Модель первая основана на нормативном распределении прибыли. Модель вторая — на нормативном распределении дохода.

Расчеты показывают, что вторая модель предпочтительней, так как позволяет при прочих равных условиях делать отчисления в фонд оплаты труда в 1,9 раза больше, чем по первой модели. А в случае, если ФЗП не будет корректироваться на перевыполнение плана по выработке электроэнергии, то эти отчисления будут более, чем в 3 раза выше, чем по первой модели. Однако при невыполнении плана по каким—либо причинам предпочтительней первая модель, тогда потери в оплате труда будут ниже, чем при второй модели.

О перспективах строительства третьего блока на 9 августа окончательного решения нет.

Совет Министров Литовской ССР и ЦК Компартии Литвы обратились в Совет Министров СССР с просьбой прекратить строительство третьего энергоблока ИАЭС в связи с отсутствием технического проекта.

На состоявшемся в Вильнюсе представительном совещании ученые Литвы обратили внимание на два вопроса, которые вызывают их сомнение:

— температурный режим озера Друкшяй;

— сейсмостойкость, наличие разломов в толще коры в районе ИАЭС.

Промстройбанком Литовской ССР закрыто финансирование строительства с 1 августа.

К настоящему времени техпроект выполнен и находится на рассмотрении в Госатомэнергонадзоре.

Министрами заказчика и подрядчика совместно с председателем Госатомэнергонадзора направлено письмо в Совет Министров СССР, где сказано о нецелесообразности консервации третьего блока.

Состоявшаяся встреча с директором станции определила общие направления перехода станции на новые условия оплаты труда.

Характер поступивших из зала вопросов, однако, показал, что мероприятия по переходу осуществляются без широкого участия трудового коллектива, и предстоит огромная практическая работа соответствующих служб по детальной проработке и разбору каждого конкретного случая.

Фото Н. БУЛОХОВА

На пульте управления

15 августа включен в работу второй блок после устранения течи в сварном соединении трубопровода возврата продувочной воды КМПЦ. Причиной возникновения трещины сварного стыка являются усталостные разрушения металла сварного шва под действием циклических нагрузок, вызванных вибрацией трубопроводов питательной и обратной продувочной воды. Нарушение произошло по вине проектной организации (ВНИПИЭТ), не обеспечившей безопасной вибрации трубопроводов при штатных режимах эксплуатации энергоблоков. Недовыработано — 130,8 млн. кВт час.

11 августа по указанию Минатомэнерго СССР и Госатомэнергонадзора СССР располагаемая мощность второго блока снижена до 1250 МВт. Указанная располагаемая мощность установлена по рекомендации научного руководителя и главного конструктора и определяется ресурсом графитовой кладки реактора и условиями прохождения максимальной проектной аварии. Из-за снижения уровня мощности второго блока на 150 МВТ будет недовыработано 440 млн. кВт. час.

В общих интересах

Газета — читатель. Необходимость такой взаимосвязи, особенно теперь, понятна, наверное, всем. Эти заметки вызваны не желанием лишний раз призвать читателей к активному сотрудничеству, что для многотиражной газеты немаловажно. Скорее, речь идет о взаимопонимании.

Газета со своей стороны несет ответственность за опубликованные факты, так же, как должны нести ответственность за свои слова люди, чьи высказывания появляются в печати. Но неверным будет принимать все напечатанное, как аксиому или единое мнение редакции. Могут столкнуться совершенно противоположные суждения, мысли, вызвать спор, и это не бессмысленно, не просто, чтобы занять газетную полосу, а в надежде, что кто-то пересмотрит свои позиции, в чем-то газета поможет переубедить и, наконец, активизировать на полезные действия.

После выхода первого номера мы ожидали наплыва корреспонденций, звонков в надежде узнать, как люди восприняли своего «первенца», услышать советы, критические замечания. Отклики, конечно, были — почта за месячный перерыв в выпуске пополнилась интересными материалами, письмами. Но, например, начатая дискуссия, озаглавленная «Собственное мнение», не была поддержана без выдачи анкет конкретным людям, как это делалось при подготовке первого номера.

Зато рьяно стали защищать свои интересы те, кого прямо или косвенно задели. Мы, естественно, не рассчитываем, да это и невозможно, на однозначное прочтение каждой фразы, слова. Язык газеты стал свободнее, раскованнее, эмоциональнее. Люди разные. Воспринимает написанное каждый по—своему. Так, например, Г. Ф. Нефедьев посчитал для себя оскорбительным и принял прямо на свой счет фразу о том, что по мнению Пирожкова должность, им занимаемая, на станции не нужна. Но ведь речь идет о структуре штатов, а не о конкретном человеке. Того хуже обернулось для нас высказывание Давидюка, назвавшего Львовэнергоремонт (ЛЭР) «паразитической организацией» и «конторой».

Редакция не снимает с себя вины за неправильные, неотредактированные высказывания, если такие имеют место. Но и представители ЛЭР, наверное, прежде всего должны задуматься над таким обвинением, заглянуть внутрь себя, а не бросаться слепо защищать свой авторитет. Достаточно много примеров в печати убеждают нас в том, что до сих пор мы не научились идеально работать.

Мы прочитываем фразу Давидюка, сказанную, правда, в довольно резкой форме, как ненужность услуг этой организации для станции, которая может обойтись своими силами. Буквальный ли смысл придавал ей автор? И если он считает работников ЛЭР живущими чужим трудом, а фактами при дополнительном разбирательстве это не подтвердится, редакция принесет свои извинения.

А с нашей стороны хотелось, чтобы читатели старались объективно воспринимать информацию. Ведь редактирование не должно заключаться в сглаживании, обезличивании, обобщении типа кое-где, кое-кто...

От этого газета не станет полезнее.

О. БЕРЕЗА

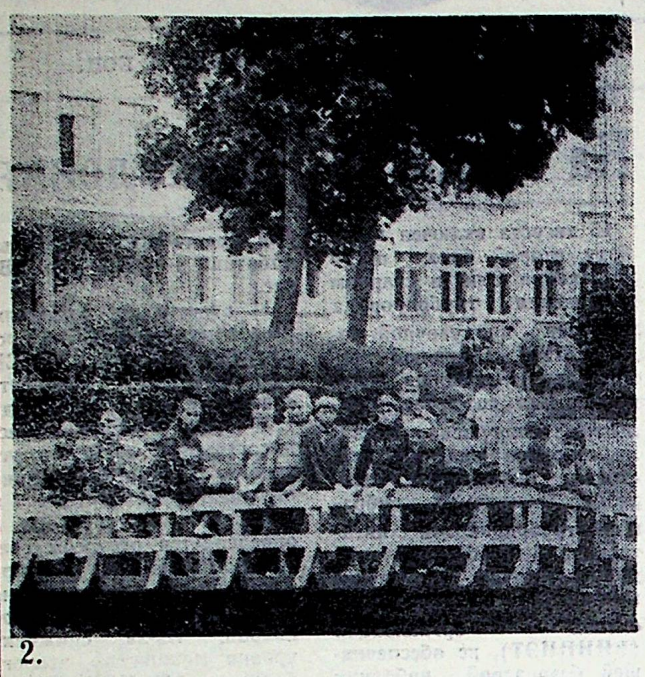
В НЕСКОЛЬКИХ СЛОВАХ...

О жизни наших ребят на летних каникулах в пионерском лагере, их впечатлениях в нескольких словах не расскажешь.

Мы попытаемся передать с помощью фоторепортажа лишь некоторые события.

1.

3.



2.

4.

Снимки сделаны А. Карасевым. Активисты лагеря к закрытию сезона подготовили фотовыставку «Антазаве—88».

1. В один из дней июля в результате блестяще подготовленной и проведенной операции ставленники ИАЭС в пионерском лагере «Буратино», что расположен в Антазаве, были свергнуты. После широкого обсуждения в отрядах кандидатура лидера была утверждена и, тайно пробравшись в кабинет, Саша Лёзов из первого отряда занял руководящее кресло. Так начинался день самоуправления, условно названный «Государственный переворот».

Не прошло и нескольких часов, как разразился новый скандал! Новоявленный начальник — всего лишь марионетка в руках мафии, на совести которой не одна акция анархического толка. В тяжелых условиях отстаивая свои права, народные руководители самостоятельно сменили в этот день 40 комплектов постельного белья и не отпустили домой по просьбе родителя одного пионера.

2. К. Ражанас, директор школы - интерната в Антазаве со своим отрядом. В 1982 году Ражанас окончил факультет физкультуры и географии Вильнюсского педагогического института. Не случайно ребята из Антазаве в спорте обставили снечкусцев по всем статьям. «Профессионально подготовленная команда», — говорит начальник лагеря Т. Капитонова. А ребята сказали просто: «Красиво играют!»

3. Две девочки из 3-го отряда Юля Алеева и Наташа Кисленко написали письмо в редакцию о том, что останутся в лагере на все лето, так здесь им понравилось. Действительно, мы встретили их в августе в том же 3-м отряде. И воспитатель тот же, Александр Стефаненко, электромонтер службы ЭЦ, и вожатая — Светлана Величко, студентка ВПИ. «У нас воспитатель очень хороший, — незатейливо писали подружки, —он умеет играть на гитаре. Поэтому на Олимпийских играх мы заняли второе место. Наша вожатая тоже играет на гитаре и поет с нами песни».

4. Представляем читателям одну из победительниц конкурса красоты Олю Лаврентьеву. Эта девчушка уступила только 15-летним красавицам.

Т. АНАТОЛЬЕВА

В УСЛОВИЯХ ДЕФИЦИТА

В ПРИЛАГАЕМОЙ ТАБЛИЦЕ УКАЗАНО КОЛИЧЕСТВО ЛИМИТИРОВАННЫХ ИЗДАНИЙ, ВЫДЕЛЕННЫХ ИАЭС НА 1989 ГОД

Наименование лимитированного издания	Количество экземпляров
Аврора	5
Аргументы и факты	490
Вокруг света	80
Ветеран	10
Дружба народов	40
Журнал мод	15
За рулем	300
Звезда	5
Здоровье	600
Знамя	30
Иностранная литература	10
Крестьянка	900
Комсомольская правда	700
Молодая гвардия	15
Моделист-конструктор	170
Москва	19
Модели сезона	6
Литературная газета	200
Наше наследие	5
Новый мир	50
Наш современник	8
Нева	49
Неделя	6
Новые товары	2
Огонек	30
Охота и охотничье хозяйство	12
Октябрь	5
Приусадебное хозяйство	300
Пограничник	5
Работница	1000
Радио	120
Ровесник	129
Роман—газета	150
Семья и школа	300
Студенческий меридиан	12
Спорт за рубежом	1
Советский спорт	200
Техника—молодежи	40
Труд	590
Уральский следопыт	30
Физкультура и спорт	20
Футбол — хоккей	5
Юный техник	80
Юный натуралист	200
Лесков Н.	41
Стейнбек Д.	41
Ян В.	41
Замятин Е.	41
Шмелев И.	41
Гиляровский В.	9
Подвиг	20
Библиотека «Дружбы народов»	10

В приказе № 315 Министерства связи сказано, что подписные издания должны распространяться, в основном, в трудовых коллективах общественными распространителями. И роль таких общественных распространителей по сложившейся традиции взяли на себя партийные организации предприятий. Таким образом, опыт прошлого года заброшен: дефицит бумаги.

По словам начальника районного отделения «Литсоюзпечать» Ю. Теличенаса для подписки на 1989 год Игналинскому району выделено количество экземпляров ограниченных изданий, приблизительно равное фактической подписке прошлого года. Например, журнал «Огонек» в прошлом году выписали в районе 219 читателей, 180 выделено на 1989 год, в том числе 142 экземпляра поступило в Снечкус, из них — 50 в «Союзпечать», 30—на ИАЭС, остальные на другие предприятия поселка и района. В целом Снечкусу отдано 95 проц. каждого издания, полученного на район.

Как известно, в прошлом году пропагандисты не занимались распространением журнала «Огонек». Но наши читатели, видимо, и не нуждались в этом. Это они, читатели «Огонька», условно обеспечили подписку на 1989 год в количестве 180 экз. В этом году такого права им не дано.

Свобода выбора ограничена и внутренним распределением по подразделениям. Никому из работающих в ТЦ не иметь, например, роман Волкогонова «Триумф и трагедия» о Сталине в журнале «Октябрь». Мало надежд у воспитательниц детских садов познакомиться с дневником Твардовского, который будет печататься впервые в журнале «Знамя». А как быть обладателям подписки на «Дружбу народов»? Первую половину романа Рыбакова «35 и другие годы» они прочитают в этом году, а вторая попадет соседу?

Невозможно говорить о справедливом распределении, когда чего-то не хватает. Опыт прошлого года, наверное, удовлетворил подписчиков, эксперимент же нынешнего с порядком распределения литературных изданий воспринимается с трудом. Ведь речь идет не о коврах, а о первейшей потребности человека, которую нельзя ставить в зависимость от того, где он работает.

Грустно говорить, но в условиях дефицита справедлива только живая очередь.

Т. ВИШНЕВЕЦКАЯ

Киноклуб „Х-я муза“

Название рубрики мы позаимствовали у снечкусского киноклуба «Х-я муза», организованного при к/т «Драугисте». Подробно мы еще расскажем о работе клуба, а пока его председателя Евгения Булкина мы попросили прокомментировать лучшие фильмы августа. Надеемся, что изысканный вкус «Х-ой музы» поможет читателям правильно ориентироваться в массовой кинопродукции.

ШЕДЕВРЫ АВГУСТА

— Два по—настоящему приятных сюрприза ожидают нас в августовском кинорепертуаре — фильмы «Семь самураев» и «Робинзонада или Мой английский дедушка».

«Семь самураев» мы ждали долго — тридцать три года. Выдающийся японский режиссер Акира Куросава снял свой фильм в 1954 году. Этот фильм возвращает нас в эпоху средневековья. Одна деревушка постоянно подвергается нападениям банды. Будучи полностью беззащитными, жители деревни нанимают для борьбы с бандой семь странствующих самураев. Акира Куросава впервые использовал в этом фильме цвет, ранее он снимал черно—белые картины. Жюри Венецианского фестиваля в 1954 году единогласно присудило фильму Главный приз. А через год фильм получил приз «Оскар». Фильм по праву считается шедевром мирового кино. Его всемирная слава заставила многих режиссеров сделать фильмы — подражания, как хорошо известная американская версия «Великолепная семерка».

Молодой режиссер из Грузии Нона Джорджадзе, конечно, не столь знаменита, как Акира Куросава, но о ней уже говорят во всем мире. Имя ее стало известно в мае 1987 года, когда она получила «Гран—при» за лучший режиссерский дебют на Каннском фестивале. Фильм «Робинзонада...» с триумфом прошел по всем кинотеатрам мира и вот, наконец, дошел до советского зрителя. Пересказать его невозможно, как невозможно пересказать любой грузинский фильм. Он радует, смешит, восхищает высочайшим профессионализмом.

Фильмы будут идти в конце августа. Желаю зрителям прекрасных мгновений при встрече с ними.

ВОЛНЕНИЯ ПОЗАДИ

В начале августа впервые в Снечкусе были проведены международные соревнования по акробатике в рамках открытого чемпионата республики.

Встречались акробаты Польши и наши, снечкусские. В соревнованиях также участвовали спортсмены из Омска, Свердловска, Дальногорска (Дальный Восток), Клайпеды, Вильнюса.

Спортивный дух соответствовал крупным состязаниям. Ребята волновались, иногда допускали ошибки, несвойственные уровню мастерства. Так, например, не выдержали конкуренции смешанная пара В. Лукашев и О. Левчук, заняв только третье место после нашей пары С. Еремкин и Н. Коваленкова, смешанной пары из Варшавы М. Циран и Т. Шмела. А в Польше они были первыми. А вот Михаил Генрих, наш прыгун, наоборот, после поражения взял реванш не только над поляками, но и над С. Белоглазовым, С. Зубковым и братьями Пироговых.

Очень хорошо выступила в этот раз тройка в составе: Я. Плотникова, Е. Шабоха и Е. Якушева. Они обошли тройки из Варшавы и Зеленой Гуры, показав сложную программу. Неплохо выступила и вторая наша тройка: Ю. Малюшкина, И. Анисимова, Т. Комаровская, спортсменки вышли на второе место. Успешно выступила Таня Кузьмина — она выиграла и чемпионат, и международную встречу в акробатических прыжках.

В сложной ситуации оказалась наша мужская пара С. Калинин и И. Перехрест. Не успели достаточно хорошо подготовиться в связи с отсутствием одного из спортсменов, а попались очень сильные польские соперники (пара из Варшавы Р. Вультански и М. Полясски являются чемпионами Европы и призерами Кубка Мира).

В целом спортивный праздник удался.

Коллектив спортшколы благодарен за помощь не только членам оргкомитета, а также молодежному клубу, клубу строителей, словом, всем, кто хоть как-то способствовал и помогал в организации соревнований.

В. КАЛИНИН,
гл. секретарь соревнований,
тренер СДЮШОР.

Адрес редакции: 234761, Литовская ССР, Игналинский район, п. Снечкус, Игналинская атомная электростанция; тел. — 2 91 57. Газета выходит по вторникам на русском и литовском языках.

Высокая печать. Формат А-3. 0,5 печатного листа. Тираж 1800 экземпляров. Заказ № 2364. Набрано и отпечатано в Утенской типографии: г. Утена, ул. Комъяунимо, 33. Телефон 5 47 87. Индекс 67311.

РЕДАКТОР
О. Б. БЕРЕЗА